



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/35888/2021/SŘaÚP/LaJ
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

Signal Projekt s.r.o.
Ing. Pavla Böhmová
Vídeňská 55
639 00 BRNO

DATUM: 2021-06-28

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 02.06.2021 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

právníká osoba Správa železnic, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová, IČ: 25525441, se sídlem: Vídeňská 55, 639 00 Brno (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová, Vídeňská 55, 639 00 Brno (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**Rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P8325 v km 126,462 na trati Český Těšín - Frýdek-Místek**“ na pozemcích parc. č. 1573, 1539/1, 1575/5, 1574/1, 1574/2, 1563/1, 1589/1, 594/1, 1575/8, 595/2, 604, 599, 590/2, 590/1, 1575/11, 1568/2 v katastrálním území Hnojník (dále jen „**záměr**“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

I. Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:**

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne



02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 a č. 5 - schválená usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 s nabytím účinnosti dne 11.09.2020 (dále jen „PÚR“),

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán obce Hnojník, schválený Zastupitelstvem obce Hnojník dne 15.02.2006 s nabytím účinnosti dne 07.03.2006 a následně změněn Územním plánem obce Hnojník – změna č. 1, vydaný Zastupitelstvem obce Hnojník dne 20.12.2010 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 06.01.2011 (dále jen „ÚP“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území obce Hnojník v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezený koridor nadmístního významu D37 zůstává po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR byl zrušen koridor D36 a tento byl nově zahrnut do koridoru D35 (Těrlicko – Třanovice – Hnojník, nová stavba silnice I. třídy). Dále byl nově vymezen koridor nadmístního významu DZ18 (Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků). Záměr je v kolizi s požadavky na využití a ochranu koridoru DZ18. Do tohoto koridoru, vymezeného v šíři 100 m na každou stranu od koleje, určeného pro zdvoukolejnění tratě, zasahuje záměr celý. Jedná se však o zařízení na stávající železniční trati, které neznemožní následné využití území pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Stávající koridor územní rezervy P502 (Třanovice - Komorní Lhotka, plynovod DN200) zůstává bez změny. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou v ZÚR vymezeny žádné prvky ÚSES.
- Pro obec Hnojník byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Celé území obce Hnojník je zařazeno do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06) s vymezeným přechodovým pásmem 80. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě plochy rezervy P502 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a je s nimi v souladu. Veřejně prospěšné opatření nebyly v původní ZÚR na území obce vymezeny. V aktualizaci ZÚR toto zůstává bez změny.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem.

Záměrem dotčené části pozemků parc. č. 594/1, 1589/1, 1563/1 a 1568/2 se nacházejí celý v urbanizované zóně „Bydlení“ (B). Mezi přípustné využití v této ploše patří mimo jiné stavby technického vybavení pro obsluhu zóny.

Záměrem dotčené části pozemků parc. č. 1573, 1539/1, 1575/5, 1574/1, 1574/2, , 1575/8, 595/2, 604, 599, 590/2, 590/1 a 1575/11 se nacházejí celý v urbanizované zóně „Dopravy“ (D). V této ploše je mimo jiné přípustné umisťovat nezbytné technické zařízení a zařízení pro údržbu železnice a silnic.

Záměr se částečně nachází v zastavěném a částečně v nezastavěném území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem obce Hnojník včetně jeho změny.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Relevantní je v tomto případě posouzení souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“ Realizace dopravní a technické infrastruktury není touto územně plánovací dokumentací vyloučena.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

II. Vyjádření

Vyjádření z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
 - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
 - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje doložit:
 - písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
 - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

III. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 76 odst. 1 a 2 a 77 odst. 1, 2 a 4 a § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“) posoudil předložený záměr a v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydává toto sdělení:

OOP ke stavbě neuplatňuje závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona OPK, neboť se jedná o záměr, který vzhledem ke své **povaze a umístění nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině)**. Orgán ochrany přírody v případech, kdy není ani pravděpodobnost, že by došlo následkem stavby ke změně nebo snížení krajinného rázu (jedná se zejména o stavby typu: podzemní stavby, rekonstrukce stávajících staveb bez vlivu na KR, stavby v centrálních částech silně urbanizovaného území) závazné stanovisko nevydává, jelikož § 12 není dotčen.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska všech svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 zákona OPK a konstatuje, že zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, vykonávající podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o silničním provozu“), jako příslušný orgán státní správy podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu, a dále jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve věci záměru **vydal dne 16.11.2020** vyjádření k návrhu způsobu zabezpečení křížení dráhy (přejezdu P8325 v km 126,462 na trati Český Těšín – Frýdek-Místek) se silnicí č. III/4761 v k. ú. Hnojník, za stanovených podmínek.

Zásahy do pozemní komunikace (překop, výkop, zábor, protlak apod.) je nutné předem projednat s jejím vlastníkem, popř. správcem – Správa silnic MSK, p. o.

Zásahy do pozemní komunikace je nutné povolit příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 odst. 6 písm. c) bod 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vyřizuje odbor dopravy, Magistrát města Třince.

Pokud realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemní komunikaci, je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán (odbor dopravy, Magistrát města Třince) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Pokud realizací stavby dojde k uzavření pozemní komunikace, je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Umístění dopravního značení a zařízení bude realizované v souladu § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.